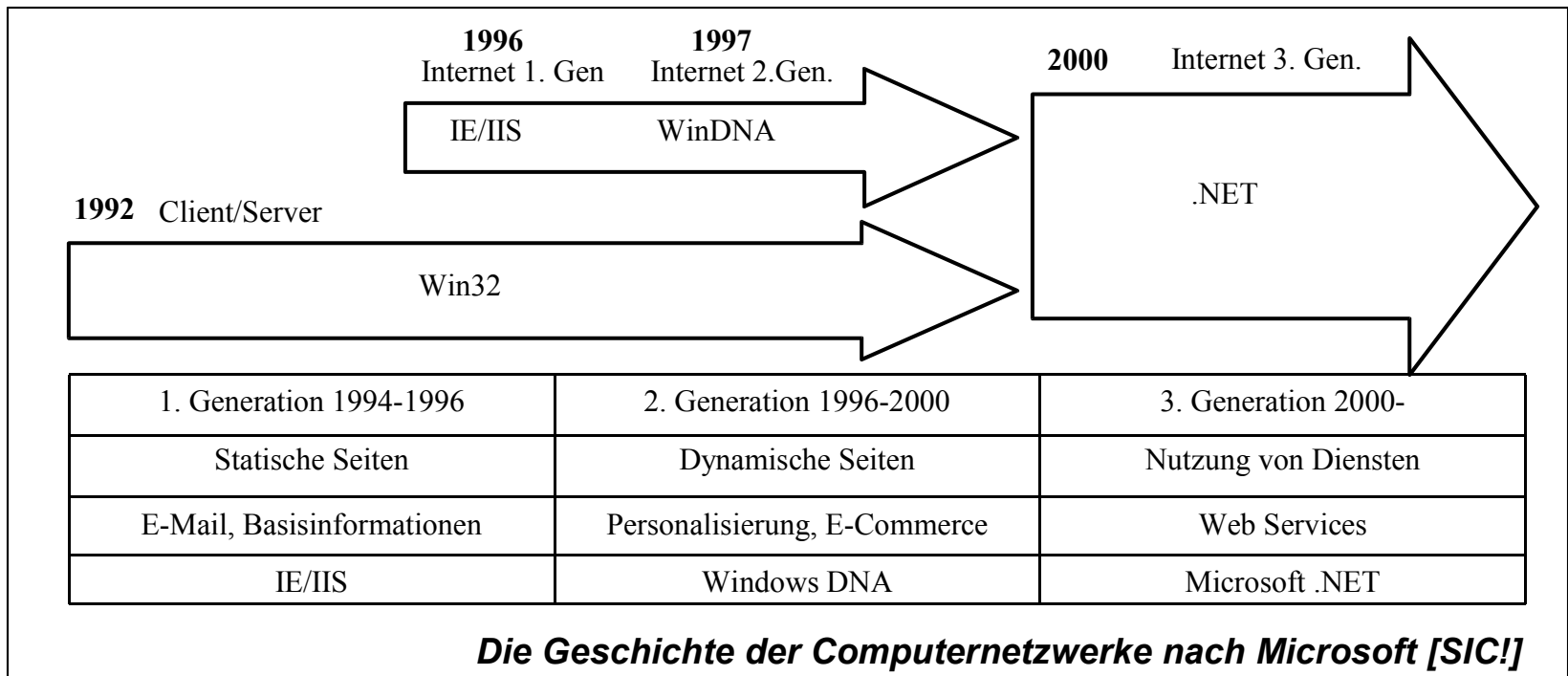


Mircrosoft DotNot

Verteilte Anwendungen „the microsoft^(cc) way“

Die DotNet-Plattform

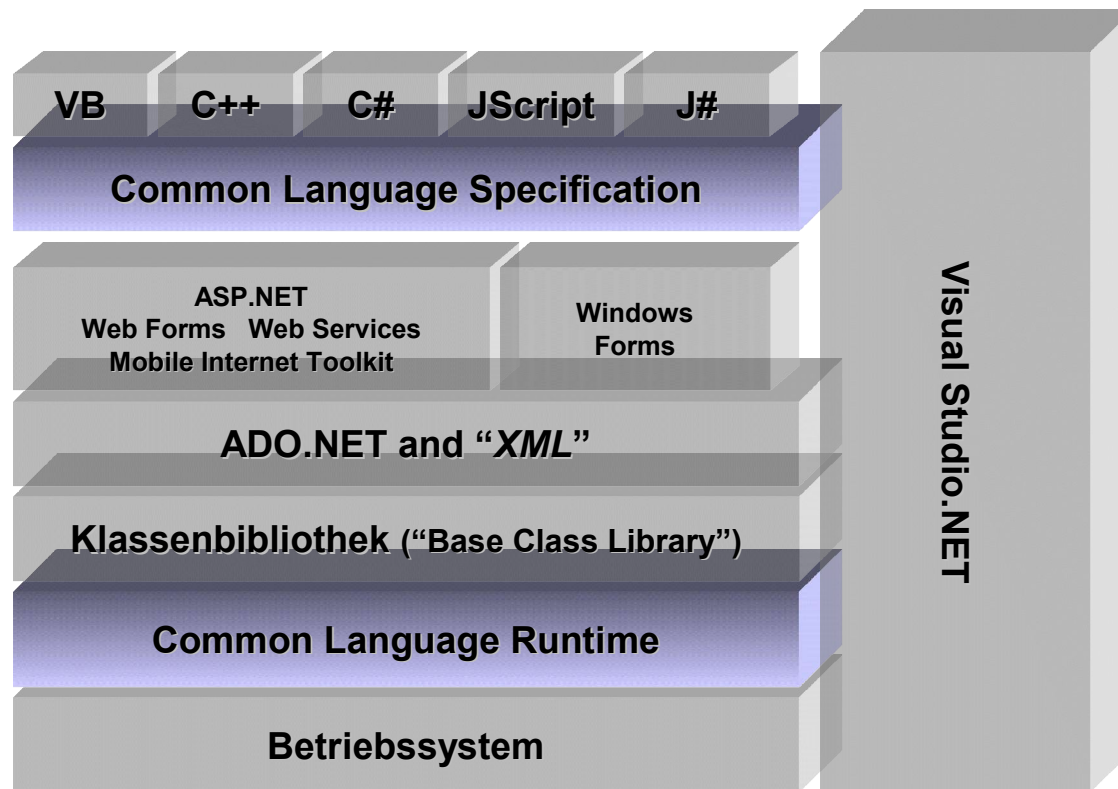
- Microsofts zukünftige Plattform für die Erstellung (verteilter) Anwendungen
 - Zusammenfassung bestehender und zukünftiger Produkte in eine „Architektur“
 - Sehr starke Anleihen bei Java/J2EE
 - Ziel: Software → Dienstleistung, Erstellung von Webservices



Bestandteile der DotNet-Plattform

- DotNet-Framework und Tools
 - Klassenbibliothek
 - CLR
 - ASP.Net
 - Entwicklungstools
- Building Block Services (Foundation Services)
 - Gesamtheit der DotNet-Webservices (Passport® etc.)
- Enterprise Server
 - Infrastruktur
 - gesammelte herkömmliche M\$-Produkte
- DotNet Device Software (Mobile Devices)
 - Endgeräte-Anbindung
 - insbesondere Mobile Endgeräte → WinCE

DotNet-Framework



DotNet-Framework Ziele

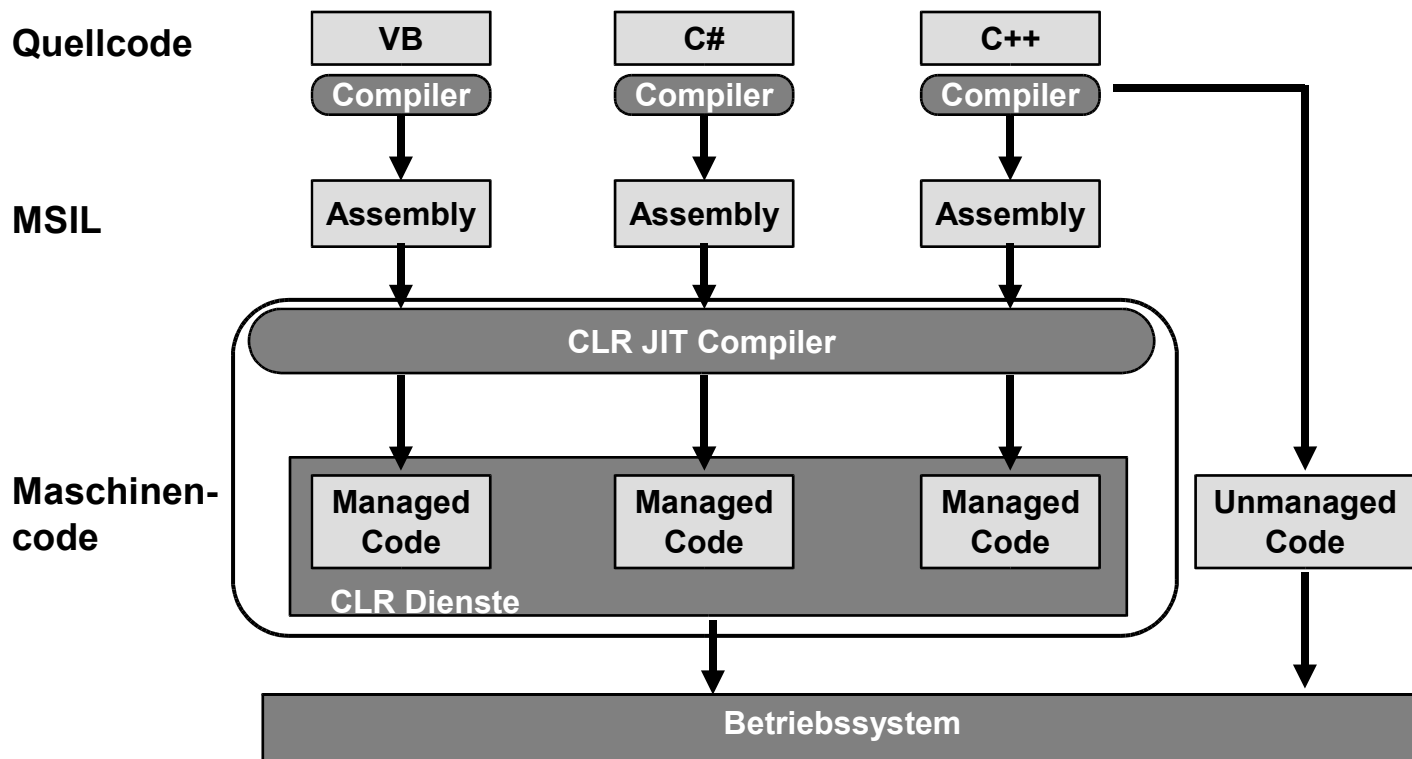
- Mehrsprachigkeit
 - C#, C++, VB.NET
 - „Offenlegung“ von DotNet (CLR und CTS) ermöglicht Anbieten weiterer Programmiersprachen durch Dritte*
- Einfache Entwicklung
 - Common Type System
 - Für alle einheitliches Objektmodell
 - Gemeinsame Wurzel: **object**
 - Vererbung zwischen unterschiedlichen Sprachen
 - Verteiltes Garbage Collection
- Einfache Installation
 - Selbstbeschreibende Komponenten
- Stabile Ausführung

* Offenlegung ermöglicht theoretisch weiterhin Plattformunabhängigkeit, allerdings ist „Base Class Library“ nicht frei und muss dementsprechend von „go-mono“, „Portable.NET“ etc. reengineert werden.

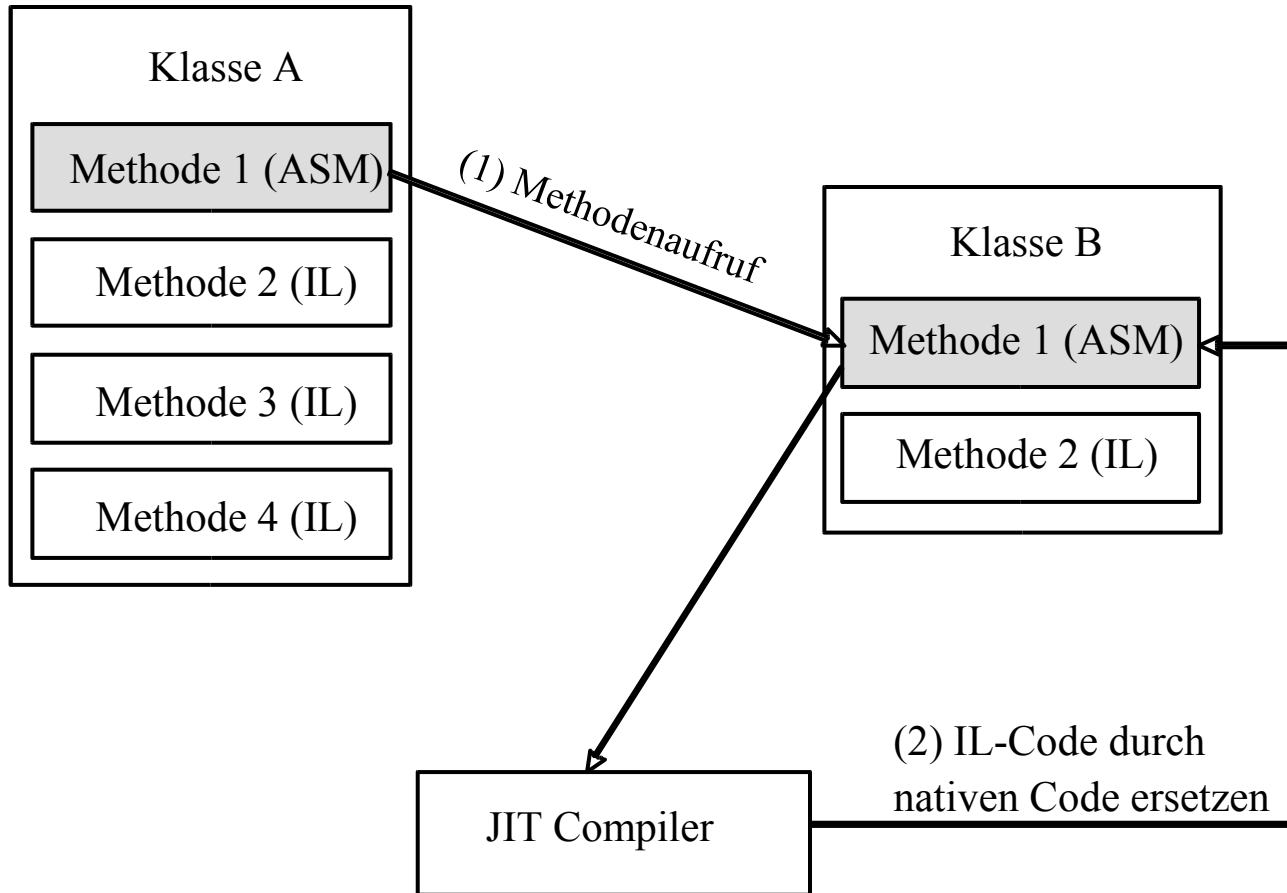
Sprachintegration

- Unterschiedliche Sprachen → unterschiedliche Typsysteme
 - DotNet: *einheitliches Typsystem* (CTS), um Integrationsschicht (XDR) zu vermeiden
 - Einheitliche Aufrufkonventionen
 - Alle zu verwendenden Sprachen werden an DotNet angepasst
- Compiler erzeugen *Bytecode* (hier: MS Intermediate Language)
 - ermöglicht Vererbung von Klassen anderer Sprachen
 - sehr gut dekompilierbar! ☺ (daher neuer Markt: „Obfuscation Engines“)
- Ausführung der Zwischensprache in Common Language Runtime (wie JRE)
 - „*managed Code*“
 - Nutzung der Dienste der Laufzeitumgebung
 - JIT-Kompilierung nur der *jeweils benötigten Methoden!* (→ schnell!)
- Nur noch durch VisualC++ Maschinen-Code erstellbar
 - „*unmanaged Code*“ (Verwendung von RT-Diensten *nicht* möglich)

DotNet Sprachintegration



Methodenaufruf (JIT)

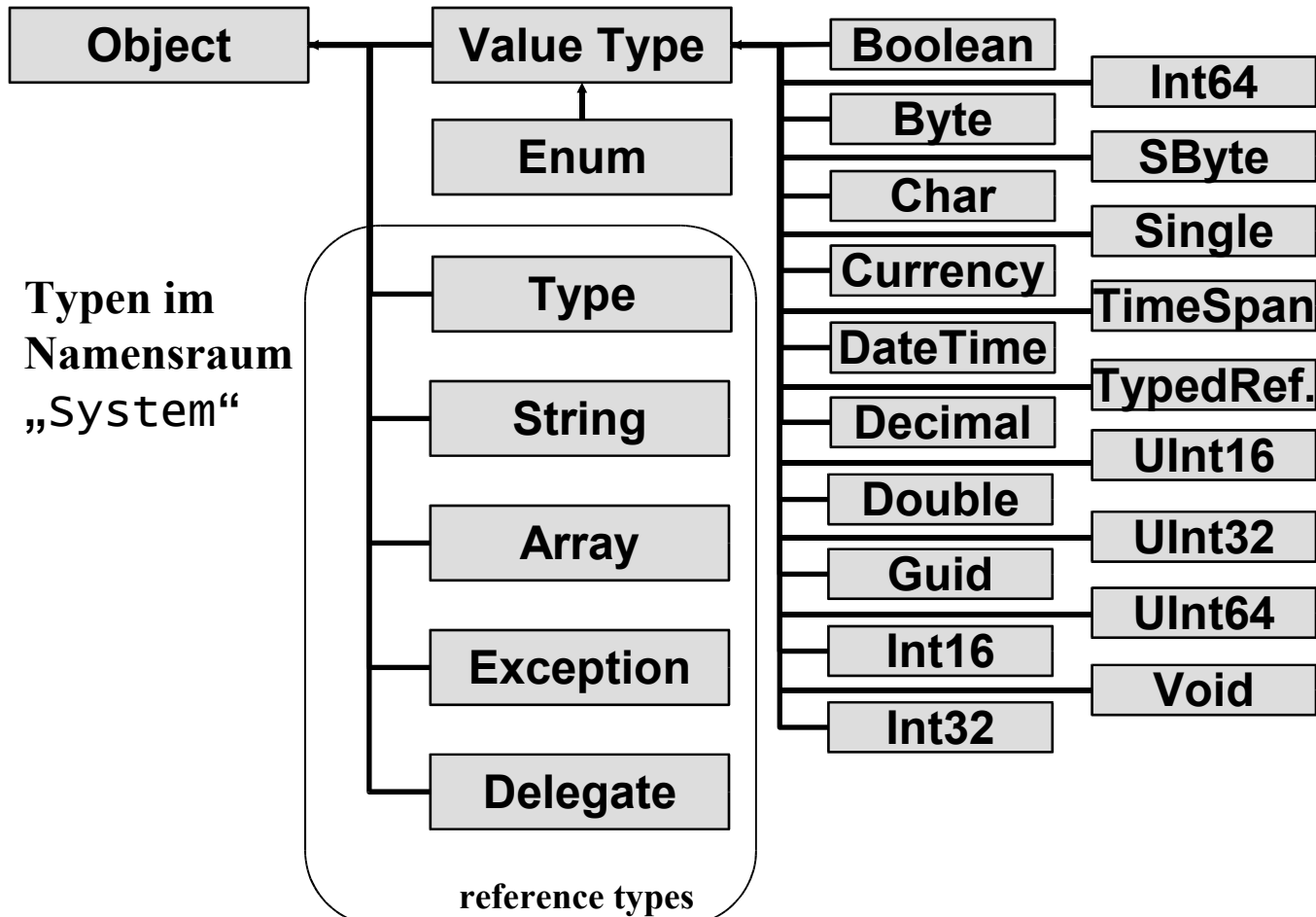


Nach Zimmermann /.NET/

Common Type System

- Einheitliches Typsystem für alle Sprachen
 - Einheitliche Repräsentation,
 - Einheitliche Größe eines Datentyps
 - Keine Konvertierung notwendig
 - Keine externe Beschreibung
- Zwei unterschiedliche Typklassen (analog Java):
 - a) Werttypen (value types)*
 - enthalten einen eigenen Wert
 - Primitive Datentypen (analog: int, char etc.)
 - Plus (zu Java): Stack-Typen (enum, struct)
 - b) Referenztypen (reference types)*
 - Eigentliche Objekte (enthalten Referenz auf Objekt)
 - Können Wert „null“ annehmen
 - Komplexe Datentypen (analog: Integer, String etc.)

Objektmodell



Verteilte Anwendungen mit DotNet

„Remoting“

- RPC/RMI-Mechanismus bei DotNet wird als „Remoting“* bezeichnet
- „Remoting-Framework“ stellt übliche VA-Dienste bereit:
 - Activation
 - Lifecycle Services („lifetime support“*)
 - Zugriff auf Sockets („channels“*)
 - Verteiltes Garbage Collection
 - Etc.
- Kommunikationsarten:
 - Zwischen DotNet-Komponenten, ohne SOAP: Binäres Protokoll über TCP-Socket
 - DotNet-Komponenten mit bel. anderen: SOAP über HTTP-Verbindung
- Verbindungen zwischen Komponenten heißen bei DotNet „Channel“*
- Stubs/Skeletons werden aufgeteilt in *Proxy*-Objekte und an „Channel“ gebundene „*Formatter*“*

*Bei diesen Begriffen handelt es sich um MS-Wortschöpfungen deren Gebrauch sicherlich bald lizenrechtliche folgen haben wird.

3 Arten entfernter Objekte

- Serveraktivierte Objekte/Well known-Objekte (.EXEs)
 - *Single Call*-Objekte
 - Ein Objekt pro Anfrage
 - atomare Anfragen
 - aka stateless session beans
 - *Singleton* Objekte
 - Mit *Conversational State*
 - dauerhaft oder „*Lease based Lifetime*“ (→ Lebensdauermanager)
 - Sind einzigartig (singleton) → existieren nur einmal pro VM
 - Sinnvoll für komplexe Objekte, deren Instanziierung „teuer“ ist
 - Ähnlich entity beans (ohne Persistenz, keine Lastverteilung)

Beide: Anmeldung im BS bei Serverstart durch Server

- Clientaktivierte Objekte (.DLLs)
 - Aktivierung bei vorliegendem Request
 - Generierung von clientseitigen Proxies aus „*ObjRef*“
 - „*Lease based Lifetime*“

Entfernte Zugriffe

- Austausch von Daten innerhalb einer „*Application Domain*“:
 - Alle Objekte (reference types) „Passed by reference“
 - Alle einfachen Datentypen (value types) „passed by value“
- Austausch über Grenzen der „*Application Domain*“ hinweg immer „by value“
 - Entfernt zugreifbare Objekte müssen das `[Serializable]` Attribut tragen oder das Interface `ISerializable` implementieren
- Lokale, nicht serialisierbare Objekte sind außerhalb der „*Application Domain*“ nicht zugreifbar und daher „*nonremotable*“*

* Siehe vorhergehende Folie

Remote Objects

- Abgeleitet von `MarshalByRefObject`
 - Übertragung eines Proxy-Objekts zum Client bei Request
 - Alle Aufrufe finden am Proxy-Objekt statt und sehen lokal aus
 - Proxy-Objekt marshallt / serialisiert Parameter und kommuniziert mit Peer

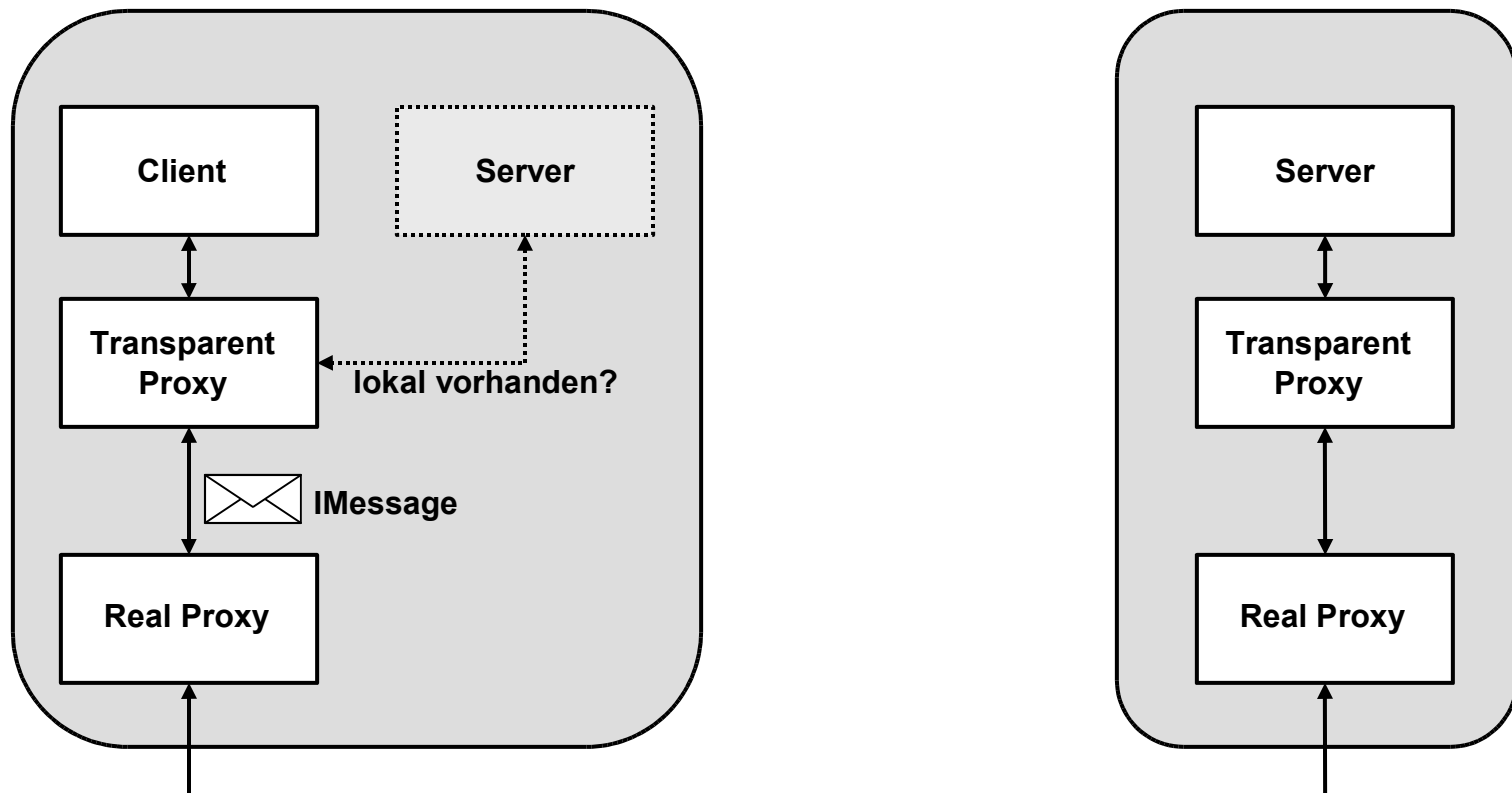
- Abgeleitet von `MarshalByValue`
 - Übertragung einer vollständigen Kopie des Objektes und Nutzung auf Clientseite

Proxy Objekte

Transparent Proxy vs. Real Proxy

1. Bei Aktivierung eines Remote Objects legt CLR auf Clientseite zunächst einen *Transparent Proxy* an, dessen Methoden Client aufruft
 2. Bei Aufruf einer Methode des Remote Objekt am Transparent Proxy wird durch CLR überprüft, ob Remote Objekt *lokal* vorliegt oder *entfernt* ist
 - a) Liegt Remote Objekt lokal vor werden *simple lokale Methodenrufe* durchgeführt
 - d) Ist Remote Objekt entfernt werden
 - 5) Parameter in ObjRef *gemarshallt*,
 - 6) In *IMessage*-Objekt verpackt,
 - 7) Ein *RealProxy* generiert,
 - 8) An diesen das IMessage-Objekt übergeben und von diesem die *Kommunikation* übernommen
- Beispiel: Die Bankanwendung

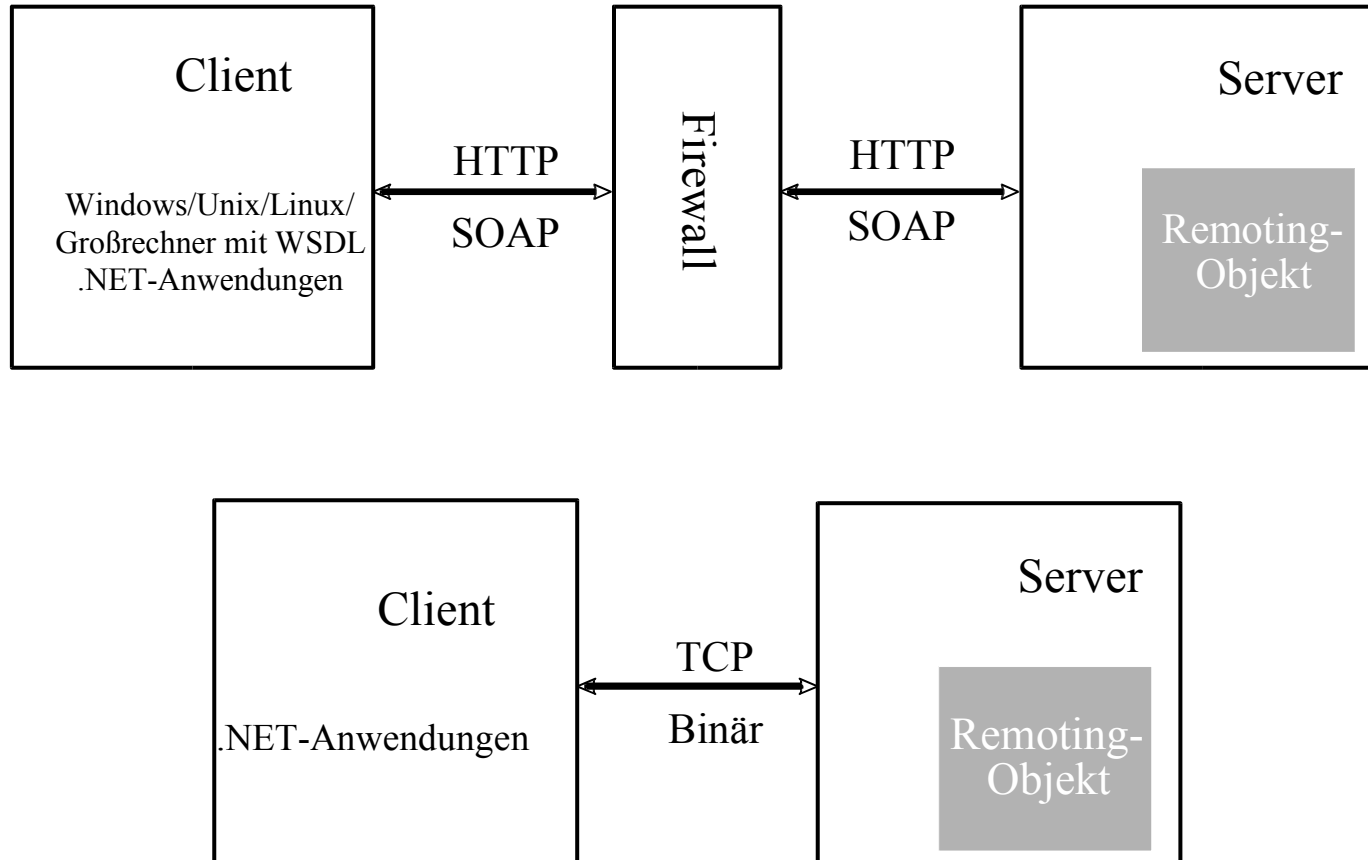
Transparent und Real Proxy



Channel

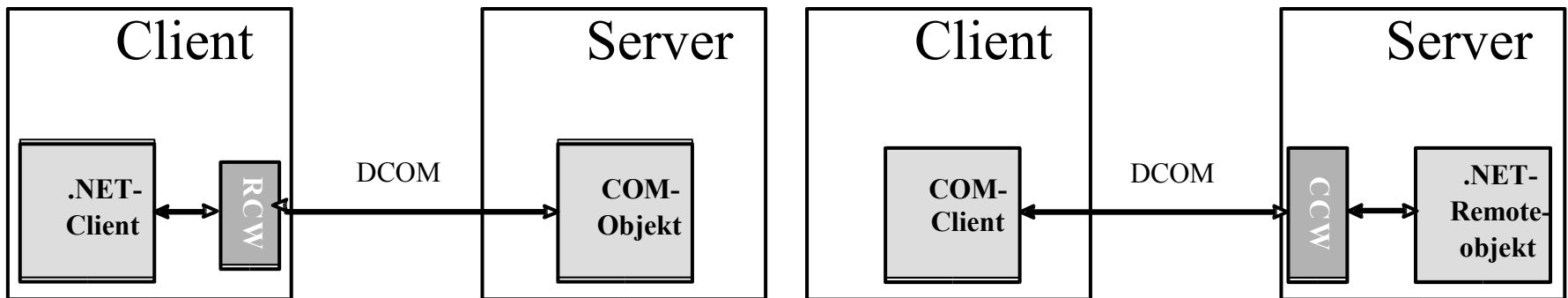
- Channel transportieren Messages
 - Setzen auf verschiedenen Schichten auf
 - Benötigen „Formatter“ fürs Kodieren der Nachrichten
- unterschiedliche Arten:
 - HTTP-Channel
 - Transportieren SOAP-Nachrichten
 - für Kommunikation im Internet gedacht (SOAP, Port 80, Firewalls! ☺)
 - Nur Simplex oder Request-Response Paare, keine permanente Verbindung
 - TCP-Channel
 - entsprechen permanenter Socket-Verbindung
 - nur zwischen DotNet-Komponenten möglich
 - schnelle Kommunikation
 - für LAN-Bereich gedacht

Channel-Kommunikation



COM-Integration

- Nutzung von COM-Komponenten durch .NET-Anwendungen über „Runtime Callable Wrapper“ (Wrapper für die COM-Komponente)
- Nutzung von .NET-Komponenten durch COM-Anwendungen über „COM Callable Wrapper“ (Wrapper für die DotNet-Komponente)



Kommunikationsszenarien

<i>Client</i>	<i>Server</i>	Nutzlast	Protokoll
.NET-Komponente	.NET-Komponente	SOAP/XML	HTTP
.NET-Komponente	.NET-Komponente	Binär (<i>nur lokal!</i>)	TCP
Verwaltet/nicht verwaltet	.NET-Webdienst	SOAP/XML	HTTP
.NET-Komponente	Nicht verwaltete herkömmliche COM-Komponente	NDR (Network Data Representation, Netzwerkdarstellung) über RCW	DCOM
Nicht verwaltete herkömmliche COM-Komponente	.NET-Komponente	NDR über CCW	DCOM

Beispiel: Die Bankanwendung

- Remote Object „Bank“
 - Schlichte Implementierung einer veränderlichen Klassenvariablen
 - Hat Methoden: `einzahlen(double betrag)`, `abheben(double betrag)` und `get_kontostand()`
 - Hostinganwendung (Server)
 - Binden des Remote Objects an CLR
 - Bereitstellen der „Channels“
 - Aktivierung des Remote Objects als Singleton
 - Client
 - Einfacher Zugriff auf Remote Object
- Keine Schnittstellendefinition (CTS...)

Das Remote Object: Die Bank

```
using System;
using System.Runtime.Remoting;
using System.Runtime.Remoting.Channels;
using System.Runtime.Remoting.Channels.Tcp;
namespace BankBeispiel{
    public class BankServer : MarshalByRefObject //von MarshalByRefObject ableiten
    {
        double kontostand;
        public BankServer(){
            kontostand = 0.0;
        }
        public bool einzahlen (double betrag){
            [...]
        }
        public bool abheben (double betrag){
            [...]
        }
        public double get_kontostand(){
            [...]
        }
    }
}
```

Server

```
using System;
using System.Runtime.Remoting;
using System.Runtime.Remoting.Channels;
using System.Runtime.Remoting.Channels.Tcp;

namespace BankBeispiel {
    public class Server {

        public static int Main(string [] args) {

            TcpChannel chan = new TcpChannel(8085);
            // Channel-Objekt erstellen und registrieren
            ChannelServices.RegisterChannel(chan); // Objekt registrieren (Port binden)

            RemotingConfiguration.RegisterWellKnownServiceType(Type.GetType(„
                BankBeispiel.BankServer,bank“), "Bank", wellKnownObjectMode.Singleton);
            System.Console.WriteLine("<ENTER> zum Beenden...");
            System.Console.ReadLine();
            return 0;
        }
    }
}
```

Client

```
using System;
using System.Runtime.Remoting;
using System.Runtime.Remoting.Channels;
using System.Runtime.Remoting.Channels.Tcp;

namespace BankBeispiel{
    public class Client{
        public static int Main(string [] args){
            if (args.Length == 1){
                TcpChannel chan = new TcpChannel(); // Channel-Objekt anlegen
                ChannelServices.RegisterChannel(chan); // Channel registrieren

                BankServer bank =
                    (BankServer)Activator.GetObject(typeof(BankBeispiel.
                        BankServer), "tcp://" + args[0] + ":8085/Bank");
                // Remoteobjekt referenzieren

                bank.einzahlen (Convert.ToDouble(Console.ReadLine()));
                bank.abheben (Convert.ToDouble(Console.ReadLine()));
                Console.WriteLine ("Aktueller Kontostand: " + bank.get_kontostand());
            }
        }
    }
}
```