

Klassifikation und Einsatzmöglichkeiten von Intrusion Detection Systems (IDS)

Projektarbeit

Vortrag am 2002-11-15
von Heiko Steigerwald
Wirtschaftsinformatik, M97

Begriffe

Klassifikation

Einsatzmöglichkeiten

Herausforderungen

Motivation - Zielstellung

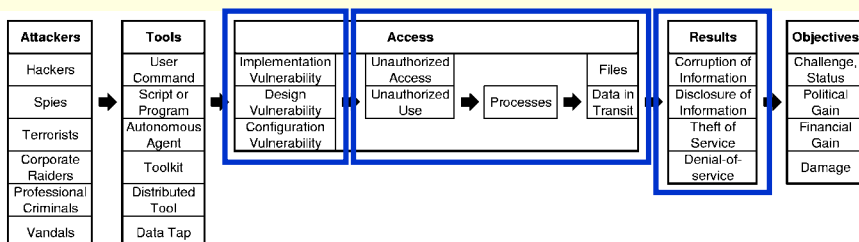
- CERT/CC:
Anzahl der gemeldeten sicherheitsrelevanten Vorfälle hat sich von 1998 – 2001 jährlich mehr als verdoppelt
- Zielstellung der Arbeit:
 - Systematische Klassifikation von IDS
 - Gründe für den Einsatz von IDS im Rahmen eines Sicherheitskonzeptes
 - Herausforderungen für IDS

Begriffsbestimmung IT-Sicherheit

- Klassische Schutzziele der IT-Sicherheit:
 - Verfügbarkeit (availability)
 - Vertraulichkeit (confidentiality)
 - Unversehrtheit (integrity)
- Sicherheitskonzept (security policy)
- Absolute IT-Sicherheit ist nicht zu erreichen!

Begriffsbestimmung IDS / Attack Taxonomy

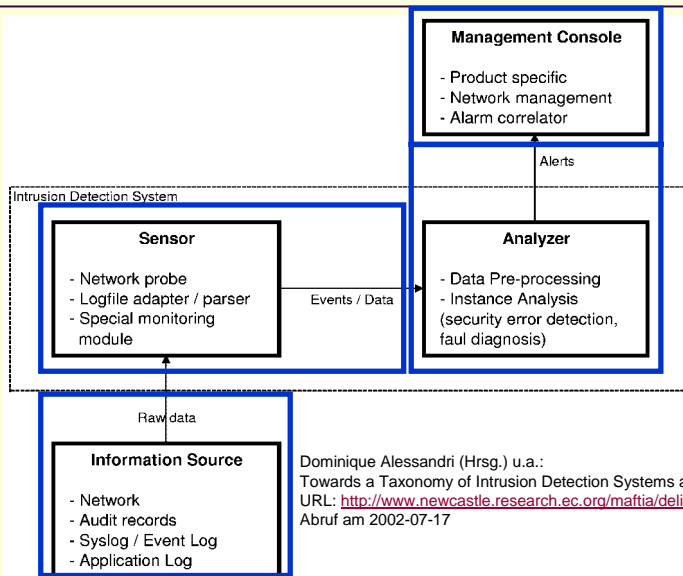
„An intrusion-detection system dynamically monitors the actions taken in a given environment, and decides whether these actions are symptomatic of an attack [...]“¹



¹ Hervé Debar u.a.: Towards a Taxonomy of Intrusion Detection Systems. In: Computer Networks 31 (1999), S. 806

Bild nach John D. Howard, An Analysis Of Security Incidents On The Internet 1989 – 1995. URL: <http://www.cert.org/research/JHThesis/Chapter6.html> - Abruf am 2002-11-13.

Funktionales Modell eines IDS



5 / 22

Verwendete IDS-Taxonomie

- Funktionale Charakteristiken
 - **Audit source location**
 - **Detection methode / detection paradigma**
 - **Behavior on detection**

- Systemcharakteristiken
 - Usage frequency
 - Granularity of data-processing
 - Time of detection
 - Location of data-collection / data-processing
 - Security
 - Interoperability

6 / 22

Ausprägungen von „audit source locations“

- **Host log files (HIDS)**
 - Audit trails wie Syslog, C2 security audits
 - Application log files, IDS sensor alerts

- **Network Packets (NIDS)**
 - Packet capturing
 - Network sniffing
 - Überwiegend Ethernet bzw. TCP/IP-Protokollfamilie

Wesentliche Vor-/Nachteile von HIDS

- Vorteile:
 - Erkennung von lokalen Angriffen
 - Keine Einschränkung durch netzwerkspezifische Problematiken
 - Sehr umfangreiche und detaillierte Datenquellen

- Nachteile:
 - Viele (verschiedene) Datenquellen
 - Ausführung auf dem Zielsystem
 - Beansprucht Ressourcen
 - Performanzprobleme
 - Entdeckung

Wesentliche Vor-/Nachteile von NIDS

- Vorteile:
 - Wenige Sensoren um große Netzwerke zu überwachen
 - Dedizierte Sensoren
 - Passiver Charakter der Sensoren
 - Remote-Angriffe werden zeitlich früher erkannt

- Nachteile:
 - Traffic wird u.U. nicht erfasst
(zu hoher Datendurchsatz, Switching-Technologie, Verschlüsselung, unbekannte Protokolle)
 - Keine Aussage über Erfolg des Angriffs möglich
 - Lokale Angriffe können nicht erkannt werden

Ausprägungen der „detection methode“

- **Anomaly detection** (behavior-based)
 - Kein Wissen über bestimmte Merkmale eines Angriffs ...
 - ... Sondern Wissen über „normales“ Verhalten

- **Misuse detection** (knowledge- / signature-based)
 - Charakteristische Merkmale eines Angriffes sind bekannt
 - Grundlage: Datenbank mit Angriffssignaturen

- Dimension „detection paradigma“:
 - State-based
 - Transition-based

Wesentliche Vor-/Nachteile von „anomaly detection“

- Vorteile:
 - Erkennung von unbekanntem Angriffen
 - Hilfe bei der Analyse unbekannter Angriffe
 - Erkennung von Privilegienmissbrauch

- Nachteile:
 - Komplexe Konfiguration („normales“ Verhalten)
 - Fehlende / ungenaue Diagnose
 - Große Datenmengen

Wesentliche Vor-/Nachteile von „misuse detection“

- Vorteile:
 - Einfache Modelle und effiziente Implementierung
 - Einfachere Konfiguration
 - Effektive Erkennung von bekannten Angriffen
 - Mehr Diagnoseinformationen

- Nachteile:
 - Anpassung und Pflege der Signaturdatenbank (Praktische Unvollständigkeit)
 - Keine Erkennung von Insider Misuse

Ausprägungen im „behavior on detection“

- **Passive alerting**
 - Benachrichtigung von Personal

- **Active responding**
 - Zusätzliche Daten erheben
 - Systemumgebung ändern
 - Aktive Gegenmaßnahmen

Wesentliche Vor-/Nachteile im „behavior on detection“

- Nachteile „**passive alerting**“:
 - Zeitverzug
 - Zu wenige Informationen für qualifizierte Entscheidungen

- Vorteile „**active responding**“:
 - Zeitnähere Reaktion
 - Mehr Informationen zur Verfügung

- Nachteile „**active responding**“:
 - Gefahr der unangemessenen Reaktion
 - Provokation von weiteren Reaktionen
 - Rechtliche Problematik

Ausprägungen von Systemcharakteristiken

- Usage frequency (continuous monitoring)
- Granularity of data-processing (continuously)
- Time of detection ((near) real-time)

- Location of data-collection / data-processing
 - Centralized <> distributed

- Security
- Interoperability

Spezifische Funktionen eines IDS

- Erhöht Risiko einer Entdeckung und Verfolgung
- Erkennung von Angriffen
- Erkennung von Angriffsvorbereitungen
- Schutz von Systemen, die nicht durch andere Maßnahmen geschützt werden können
- Forensische Analyse
- Dokumentation von Bedrohungen
- „Qualitätskontrolle“ des Sicherheitskonzeptes

Externe Faktoren

- Komplexere Angriffsstrategien / Mächtigere Werkzeuge
- Neue ...
 - Technologien
 - Infrastrukturkomponenten
 - Anwendungen
- Angriffe gegen IDS selbst
- Mobiler Code

Funktionale & technische Herausforderungen

- Angriffe im frühesten möglichen Stadium erkennen
- Performanz
- Komplexität von IT-Infrastrukturen
 - Skalierung ?
 - Interoperabilität ?
- Mobile Nutzer / Geräte

Tests & Datenanalyse

- Problematik der Evaluierung
- Verarbeitung großer Mengen Analysedaten
- Fehlende Unterstützung der Forensischen Analyse

Organisation & menschliche Interaktion

- Verbesserung der Kooperation zwischen Organisationen zum Informationsaustausch
- Datenschutz und Arbeitsrecht
- Bessere Entscheidungsunterstützung des Menschen
- Nutzung der kreativ-analytischen Fähigkeiten des Menschen
- Qualifiziertes Personal

Trends und aktuelle Forschung

- Trends:
 - Netzwerk-basierte bzw. hybriden IDS
 - Verteilte Architekturen
 - Höhere Interoperabilität

- Aktuelle Forschung
 - Verbesserung der Anomaly Detection
 - Testumgebungen zur Evaluation
 - Standards / Frameworks
 - Multi sensor data fusion

... noch Fragen ?

Danke für die Aufmerksamkeit !

IDS Historie

- 1980: James P. Anderson
„Computer Security Threat Monitoring and Surveillance“

- 1986: Dorothy E. Denning
„An Intrusion Detection Model“

- Ab 1990 zunehmender kommerzieller Einsatz von IDS
 - Hybride IDS
 - Sprunghafte Zunahme vernetzter Systeme
 - Zunehmender Einsatz von IT in allen Unternehmensbereichen